

DIÁLOGOS UNIVERSITARIOS

VIVAS. DEFENSORAS UNIVERSITARIAS

DIÁLOGOS UNIVERSITARIOS

Diagnóstico de percepción de violencia sexual

PRESENTACIÓN

A lo largo de las últimas semanas de marzo, las y los estudiantes de diferentes Facultades y Centros Universitarios, manifestaron la necesidad inminente de visibilizar las formas de violencia que cotidianamente se han padecido en espacios universitarios. Decenas de estudiantes manifestaron sus disensos, inconformidad y percepción de la violencia en su entorno, a través de “tendederos” con papeletas en las que escribieron diversos mensajes. La propia naturaleza de esta manifestación, en la que suele ser difícil distinguir el afán de linchamiento de la expresión honesta, ha dificultado el análisis de los pronunciamientos en contra de personas concretas, de las que sólo un mínimo llegó a denunciarse formalmente (según el cruzamiento de datos).

Es importante señalar que las papeletas así exhibidas no pueden considerarse instrumentos legales de queja, denuncia o acusación dada su naturaleza anónima y no probatoria de dichos documentos, no obstante, es importante recuperar, sistematizar y capitalizar la información que esta forma de protesta arroja, pues nos indica la naturaleza, nivel y particularidades atinentes a la percepción de la violencia entre la comunidad universitaria, principalmente entre las mujeres, aunque no

excluyentemente, pues también otros representantes sectoriales manifestaron su posición respecto de las violencias de género y sexuales. Los resultados de este diagnóstico nos permiten, además, formular y generar mecanismos de reorientación de las acciones universitarias encaminadas a la consolidación de una política institucional de género, acorde con los tiempos que corren.

EL CONTEO

El conteo realizado para este estudio es de 1450 papeletas colgadas en tendedores de 25 unidades académicas, facultades y preparatorias. La muestra refleja las principales inquietudes, temores y necesidades de la comunidad, que aquí recuperamos, conforme a siete categorías de análisis, basadas en la frecuencia de las expresiones correspondientes.

La propia comunidad académica de Defensoras y defensores universitarios, ha propuesto, luego del análisis de la información aquí expuesta, diferentes instrumentos de combate y erradicación de la violencia, basados en el conocimiento y reconocimiento de los derechos de las personas, de las mujeres y de las y los universitarios. Estos instrumentos son localizables en el apartado de las Defensoras, dentro de este mismo sitio.

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

- 1. USO INAPROPIADO DE LENGUAJE: EXPRESIONES SEXISTAS, MACHISTAS, MISÓGINAS, SEXUALES O INAPROPIADAS O DE DOBLE SENTIDO. (FRECUENCIAS)**
 - a) Docentes
 - b) Compañeros estudiantes
 - c) Trabajadores

2. ACOSO SEXUAL, HOSTIGAMIENTO

- a) Docentes
- b) Compañeros estudiantes
- c) Trabajadores
- d) Exparejas

3. ABUSO SEXUAL

- a) Docentes
- b) Compañeros estudiantes
- c) Familiares (y/o parejas)
- d) Desconocidos en la calle

4. PROCEDIMIENTOS

- a) Denuncias improcedentes
- b) Encubrimiento
- c) Falta de acompañamiento

5. PRONUNCIAMIENTOS IDEOLÓGICOS SIN NÚCLEO ACUSATORIO

6. ACOSO LABORAL

7. ATAQUES SEXUALES EN ESPACIOS PÚBLICOS: TRANSPORTE PÚBLICO, CALLES, FIESTAS

DESCRIPCIÓN DE LAS CATEGORÍAS

1. **USO INAPROPIADO DEL LENGUAJE** por parte de docentes, en espacios universitarios y al interior del aula: los casos más recurrentes son las expresiones sexistas, misóginas, machistas, homofóbicas, sexuales o de doble sentido.

2. **ACOSO Y HOSTIGAMIENTOS SEXUAL**
 - a) Por parte de docentes hacia alumnas. Conductas anti-éticas por parte de docentes que invitan a salir a estudiantes de forma insistente. Aunque lamentablemente no todos los casos que se publicaron en los tendedores fueron llevados a denuncia formal. Los profesores llevan a cabo conductas inapropiadas, incluso de contacto físico no permitido en espacios universitarios. El 90% de los casos son recurrentes o reincidentes, es decir, se trata de situaciones que se describen como normalizadas por años dentro de los espacios académicos.
 - b) Entre estudiantes. Las dinámicas de trato sexual se han modificado en función de los usos y abusos tecnológicos contemporáneos, por lo que las nuevas modalidades de violencia sexual como ciberacoso y violación de la privacidad, son situaciones que, lamentablemente, se han vuelto frecuentes entre las y los estudiantes. Una de las situaciones más agresivas y (lamentablemente) violentas que se han suscitado entre los estudiantes es el intercambio y circulación no autorizada de fotografías con una alta carga sexual, entre grupos de jóvenes, hombres, que vulneran así la privacidad de sus propias compañeras. Este tipo de violencia se presenta sobre todo entre

exparejas, es decir, las fotografías son originalmente cedidas por las víctimas a sus parejas, lo mismo ocurre en el caso del ciberacoso.

3. ABUSO SEXUAL

- a) Por parte de docentes a alumnas y alumnos. Se describieron situaciones de ataques sexuales de diferente grado de agresividad, por parte de profesores al interior de sus cubículos. Estos casos se formalizaron en denuncias en un 95% según el cruzamiento de información.
- b) Por parte de compañeros en fiestas. Abusos sexuales de las chicas en estado alcoholizado o de intoxicación. Mediación de los propios compañeros para permitir los abusos. Violaciones sexuales de compañeros en fiestas de Congresos externos.
- c) Casos recurrentes de experiencias traumáticas en la infancia, ocasionadas por ataques sexuales de familiares y exparejas.

4. PROCEDIMIENTOS

Se percibe una **falta de apoyo administrativo en la gestión de denuncias**. Falta de acompañamiento, encubrimientos entre miembros de la comunidad académica y administrativa.

5. PRONUNCIAMIENTOS IDEOLÓGICOS SIN NÚCLEO ACUSATORIO

Consignas, frases y manifestaciones de apoyo a las mujeres y la causa feminista.

6. ACOSO LABORAL

7. ATAQUES SEXUALES EN EL TRANSPORTE Y LA VÍA PÚBLICA

Exhibicionismo y ataques físicos directos. Sentimiento de vulnerabilidad y acoso ante los agentes de seguridad pública y privada. Expresiones hostiles y homofóbicas en la vía pública. Insultos sexuales en la vía pública.

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE VIOLENCIA SEXUAL

A continuación, se presenta el análisis descriptivo de la información procedente de los “tendederos”. Cabe destacar que la información es un conteo de información: se tomaron fotos de las papeletas tendidas y se recopiló la información, no todos los espacios tienen la misma cantidad de información por tal motivo se trabaja con la media ponderada por espacio. La información se muestra en tablas y gráficas comparativas para así poder estudiar mejor los datos, que reflejan la percepción de los estudiantes ante la situación de violencia que se vive actualmente.

Para el análisis de la información se consideraron las siguientes categorías:

8. USO INAPROPIADO DE LENGUAJE: EXPRESIONES SEXISTAS, MACHISTAS, MISÓGINAS, SEXUALES O INAPROPIADAS O DE DOBLE SENTIDO.

- d) Docentes
- e) Compañeros estudiantes
- f) Trabajadores

9. ACOSO SEXUAL, HOSTIGAMIENTO

- e) Docentes
- f) Compañeros estudiantes
- g) Trabajadores
- h) Exparejas

10. ABUSO SEXUAL

- e) Docentes
- f) Compañeros estudiantes
- g) Familiares (y/o parejas)
- h) Desconocidos en la calle

11. PROCEDIMIENTOS

- d) Denuncias improcedentes
- e) Encubrimiento
- f) Falta de acompañamiento

12. PRONUNCIAMIENTOS IDEOLÓGICOS SIN NÚCLEO ACUSATORIO

13. ACOSO LABORAL

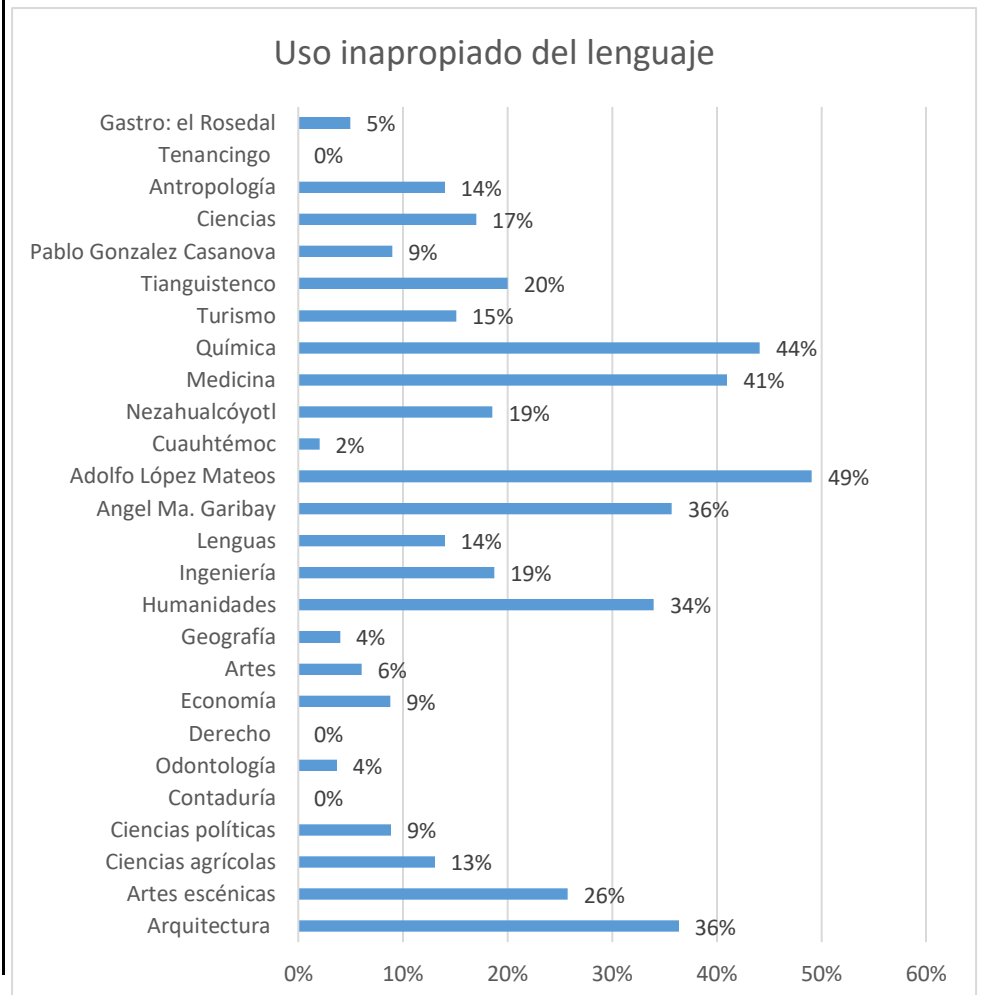
14. ATAQUES SEXUALES EN ESPACIOS PÚBLICOS: TRANSPORTE PÚBLICO, CALLES, FIESTAS

ANÁLISIS

1. USO INAPROPIADO DE LENGUAJE: EXPRESIONES SEXISTAS, MACHISTAS, MISÓGINAS, SEXUALES O INAPROPIADAS O DE DOBLE SENTIDO.

En la siguiente tabla se observa que el Plantel Adolfo López Mateos presente el 49% de sus quejas en esta categoría, seguido por la Facultad de Química con el 44% y la facultad de Medicina con el 41% de sus quejas.

Uso inapropiado del lenguaje	
Arquitectura	36%
Artes escénicas	26%
Ciencias agrícolas	13%
Ciencias políticas	9%
Contaduría	0%
Odontología	4%
Derecho	0%
Economía	9%
Artes	6%
Geografía	4%
Humanidades	34%
Ingeniería	19%
Lenguas	14%
Angel Ma. Garibay	36%
Adolfo López Mateos	49%
Cauhtémoc	2%
Nezahualcóyotl	19%
Medicina	41%
Química	44%
Turismo	15%
Tianguistenco	20%
Pablo Gonzalez	9%
Casanova	9%
Ciencias	17%
Antropología	14%



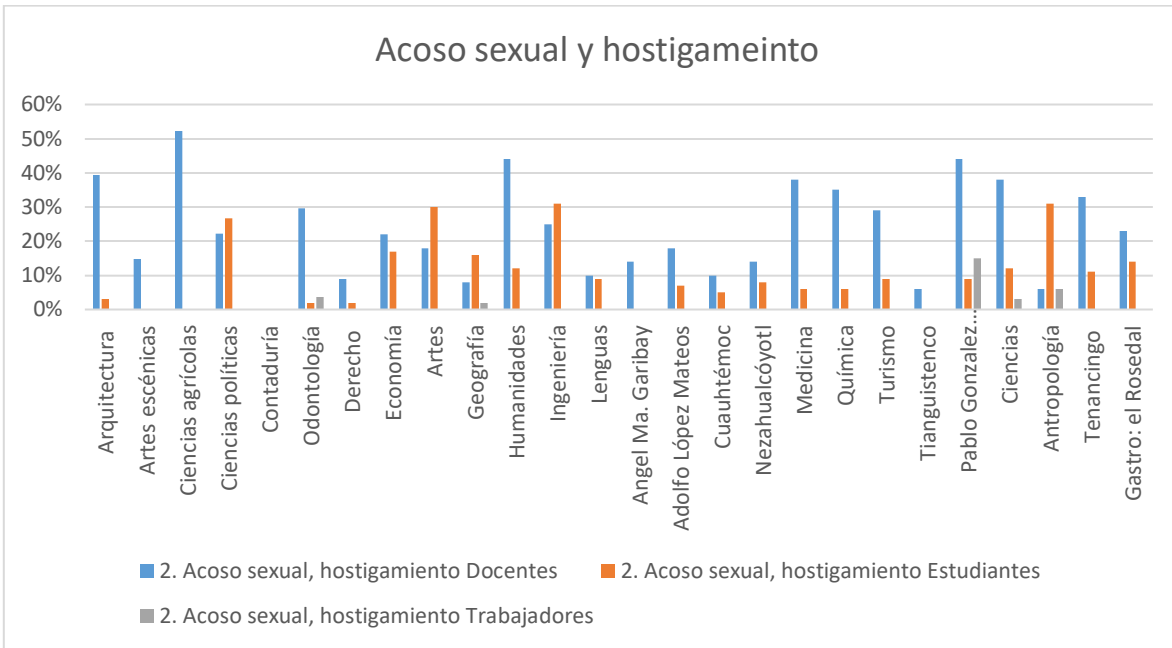
Tenancingo	0%
Gastro: el Rosedal	5%

2. ACOSO SEXUAL Y HOSTIGAMIENTO

La faculta de Ciencias Agrícolas tiene el 52% de sus quejas en esta categoría, las agresiones provienen de los docentes, Humanidades presenta el 44% de sus quejas en esta misma clasificación. Cabe señalar que, en las facultades de Ingeniería, Artes y Antropología, el acoso se da entre estudiantes. Solo en el Plantel Pablo González Casanova se presenta un porcentaje significativo de acoso por parte de los trabajadores.

2. Acoso sexual, hostigamiento			
	Docentes	Estudiantes	Trabajadores
Arquitectura	39%	3%	0%
Artes escénicas	15%	0%	0%
Ciencias agrícolas	52%	0%	0%
Ciencias políticas	22%	27%	0%
Contaduría	0%	0%	0%
Odontología	30%	2%	4%
Derecho	9%	2%	0%
Economía	22%	17%	0%
Artes	18%	30%	0%
Geografía	8%	16%	2%
Humanidades	44%	12%	0%
Ingeniería	25%	31%	0%
Lenguas	10%	9%	0%
Angel Ma. Garibay	14%	0%	0%
Adolfo López Mateos	18%	7%	0%
Cuauhtémoc	10%	5%	0%
Nezahualcóyotl	14%	8%	0%
Medicina	38%	6%	0%
Química	35%	6%	0%
Turismo	29%	9%	0%
Tianguistenco	6%	0%	0%
Pablo Gonzalez Casanova	44%	9%	15%
Ciencias	38%	12%	3%

Antropología	6%	31%	6%
Tenancingo	33%	11%	0%
Gastro: el Rosedal	23%	14%	0%

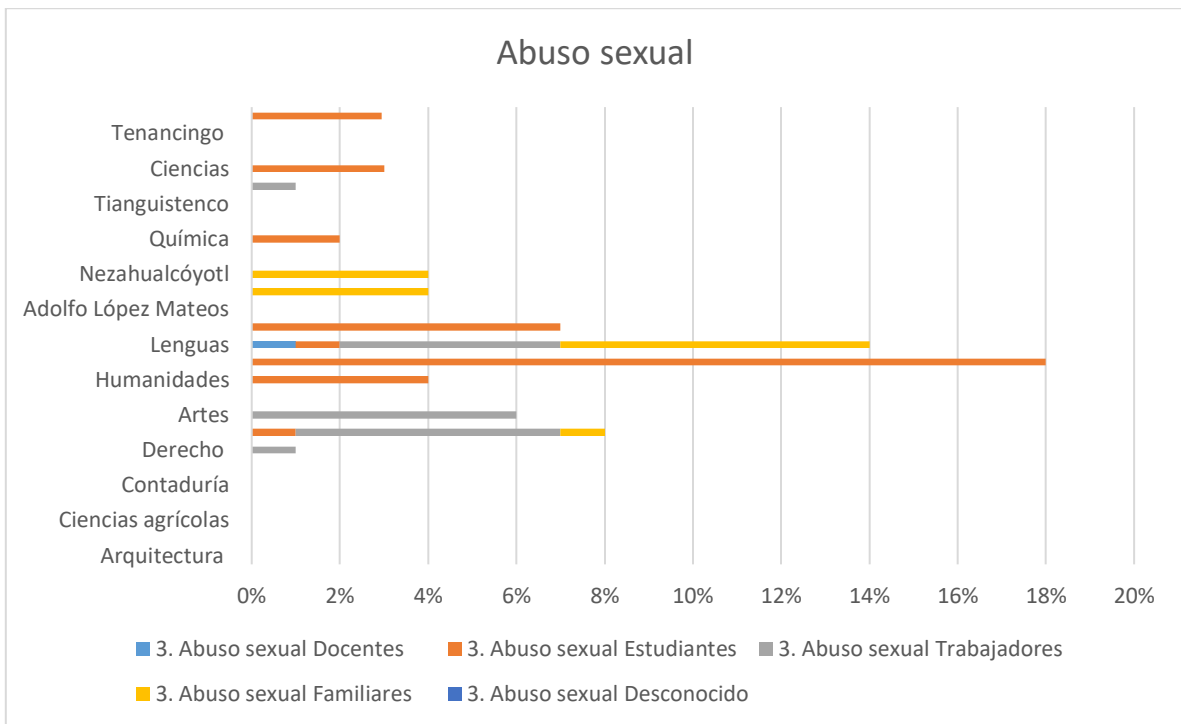


3. ABUSO SEXUAL

En esta categoría podemos observar que el 18% de las quejas de la facultad de Ingeniería se da por abuso sexual entre estudiantes.

3. Abuso sexual					
	Docentes	Estudiantes	Trabajadores	Familiares	Desconocido
Arquitectura	0%	0%	0%	0%	0%
Artes escénicas	0%	0%	0%	0%	0%
Ciencias agrícolas	0%	0%	0%	0%	0%
Ciencias políticas	0%	0%	0%	0%	0%
Contaduría	0%	0%	0%	0%	0%
Odontología	0%	0%	0%	0%	0%
Derecho	0%	0%	1%	0%	0%
Economía	0%	1%	6%	1%	0%
Artes	0%	0%	6%	0%	0%
Geografía	0%	0%	0%	0%	0%
Humanidades	0%	4%	0%	0%	0%
Ingeniería	0%	18%	0%	0%	0%
Lenguas	1%	1%	5%	7%	0%

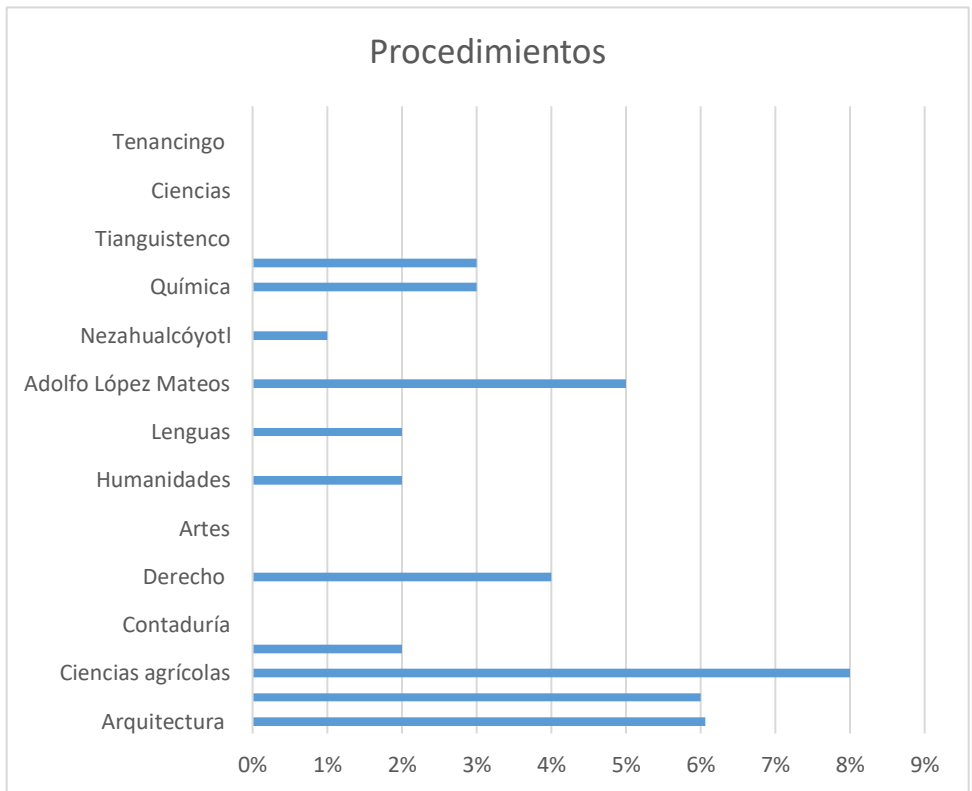
Angel Ma. Garibay	0%	7%	0%	0%	0%
Adolfo López Mateos	0%	0%	0%	0%	0%
Cuauhtémoc	0%	0%	0%	4%	0%
Nezahualcóyotl	0%	0%	0%	4%	0%
Medicina	0%	0%	0%	0%	0%
Química	0%	2%	0%	0%	0%
Turismo	0%	0%	0%	0%	0%
Tianguistenco	0%	0%	0%	0%	0%
Pablo Gonzalez Casanova	0%	0%	1%	0%	0%
Ciencias	0%	3%	0%	0%	0%
Antropología	0%	0%	0%	0%	0%
Tenancingo	0%	0%	0%	0%	0%
Gastro: el Rosedal	0%	3%	0%	0%	0%



4. PROCEDIMIENTOS

Es en la facultad de Ciencias Agrícolas donde se da mayor importancia a las quejas que involucran procedimientos administrativos.

4. Procedimientos	
Arquitectura	6%
Artes escénicas	6%
Ciencias agrícolas	8%
Ciencias políticas	2%
Contaduría	0%
Odontología	0%
Derecho	4%
Economía	0%
Artes	0%
Geografía	0%
Humanidades	2%
Ingeniería	0%
Lenguas	2%
Angel Ma. Garibay	0%
Adolfo López Mateos	5%
Cauhtémoc	0%
Nezahualcóyotl	1%
Medicina	0%
Química	3%
Turismo	3%
Tianguistenco	0%
Pablo Gonzalez	0%
Casanova	0%
Ciencias	0%
Antropología	0%
Tenancingo	0%
Gastro: el Rosedal	0%



5. PRONUNCIAMIENTOS IDEOLÓGICOS SIN NÚCLEO ACUSATORIO

La mayor parte de las quejas en todas las facultades se agrupan en esta categoría, de hecho, la facultad de Contaduría tiene el 100% en este rubro, seguida de la facultad de Derecho con el 83%.

5. Pronunciamientos ideológicos	
Arquitectura	15%
Artes escénicas	53%
Ciencias agrícolas	22%
Ciencias políticas	40%
Contaduría	100%
Odontología	5%
Derecho	83%
Economía	25%
Artes	9%
Geografía	52%
Humanidades	4%
Ingeniería	6%
Lenguas	23%
Angel Ma. Garibay	21%
Adolfo López Mateos	16%
Cuauhtémoc	55%
Nezahualcóyotl	15%
Medicina	0%
Química	9%
Turismo	41%
Tianguistenco	0%
Pablo Gonzalez	18%
Casanova	18%
Ciencias	24%
Antropología	37%
Tenancingo	56%
Gastro: el Rosedal	58%



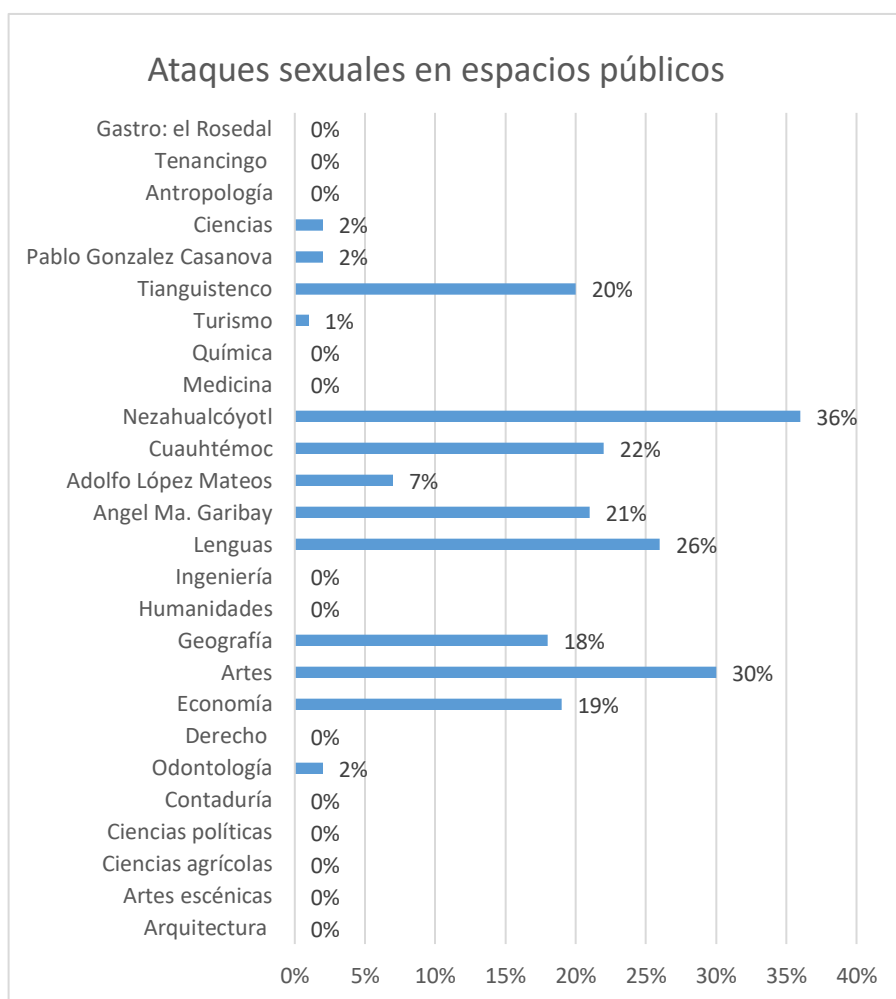
6. ACOSO LABORAL

En esta categoría solo se encontró que la Facultad de Ciencias Agrícolas presenta el 4% de sus quejas.

7. ATAQUES SEXUALES EN ESPACIOS PÚBLICOS

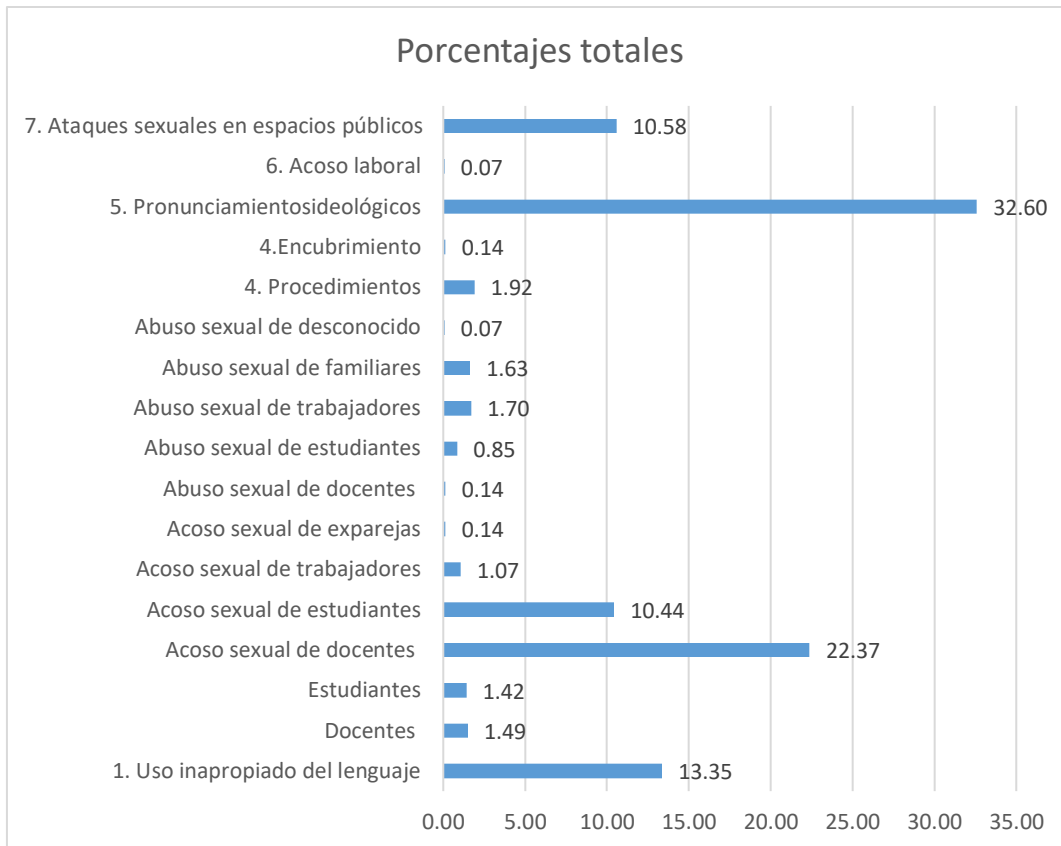
El plantel Nezahualcóyotl presenta el 36% de sus quejas en esta categoría, seguido de la facultad de Artes con el 30% de sus quejas y el 26% en la Facultad de Lenguas.

7. Ataques sexuales en espacios públicos	
Arquitectura	0%
Artes escénicas	0%
Ciencias agrícolas	0%
Ciencias políticas	0%
Contaduría	0%
Odontología	2%
Derecho	0%
Economía	19%
Artes	30%
Geografía	18%
Humanidades	0%
Ingeniería	0%
Lenguas	26%
Angel Ma. Garibay	21%
Adolfo López Mateos	7%
Cuauhtémoc	22%
Nezahualcóyotl	36%
Medicina	0%
Química	0%
Turismo	1%
Tianguistenco	20%
Pablo Gonzalez Casanova	2%
Ciencias	2%
Antropología	0%
Tenancingo	0%



La siguiente tabla muestra la distribución de las quejas totales según categorías, el 32.6% son pronunciamientos ideológicos, el 22.37% se clasifica como acoso sexual por parte de los docentes, el 10.44% como acoso por parte de otros estudiantes, y el 13.35% como uso inapropiado del lenguaje, el 21.24% restante se reparte en las demás categorías.

1. Uso inapropiado del lenguaje	13.35
Docentes	1.49
Estudiantes	1.42
Acoso sexual de docentes	22.37
Acoso sexual de estudiantes	10.44
Acoso sexual de trabajadores	1.07
Acoso sexual de exparejas	0.14
Abuso sexual de docentes	0.14
Abuso sexual de estudiantes	0.85
Abuso sexual de trabajadores	1.70
Abuso sexual de familiares	1.63
Abuso sexual de desconocido	0.07
4. Procedimientos	1.92
4. Encubrimiento	0.14
5. Pronunciamientos ideológicos	32.60
6. Acoso laboral	0.07
7. Ataques sexuales en espacios públicos	10.58



Análisis

Actuaria María Paulina Bernáldez Aguilar

Sistematización de información

Lic. Angelita Garduño. SP. Rectoría

Análisis cualitativo

Marcela Venebra